

Научная статья

УДК 316.022.4

doi:10.22394/1818-4049-2021-97-4-143-153

Формы и каналы взаимодействия молодых соотечественников с Россией в социологическом измерении

Елена Игоревна Васильева¹, Татьяна Евгеньевна Зерчанинова²

^{1,2} Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Уральский институт управления – филиал, Екатеринбург, Россия

¹vasilyeva-ekb@yandex.ru

²zerchaninova-te@ranepa.ru

Аннотация. В статье рассматривается система взаимодействий между молодыми российскими соотечественниками, проживающими за рубежом, и Россией. В рамках статьи рассматривается вопрос, насколько тесно молодые российские соотечественники связаны с Россией. Цель исследования – изучить формы и каналы взаимодействия молодых российских соотечественников с Россией. Статья основана на исследовании мнения молодых членов российской общины за рубежом. Эмпирической базой исследования является анкетный опрос, проведенный в 54 зарубежных странах. Анкетирование проводилось в группах в социальных сетях и в организациях российских соотечественников. Опрошено 2042 респондента в возрасте от 14 до 30 лет включительно. Результаты исследования показывают, что молодые российские соотечественники в значительной степени продолжают сохранять русскую идентичность, идентифицировать себя с российским народом и владеют русским языком лучше, чем языком страны проживания. Большая часть молодых соотечественников поддерживает тесные связи с Россией, что подтверждается их личными визитами для посещения родственников, с целью туризма по России и др. Значительная часть взаимодействия находится вне политического пространства, а в поле неформальной коммуникации и массовой культуры, которая и определяет образ России и народа в целом. Основными каналами коммуникации являются социальные сети, мессенджеры и интернет-ресурсы. Развитие центров изучения русского языка, образования и культуры при расширении ресурсной базы государственной политики и ее информационной кампании может оказаться мощным инструментом российского государственного управления в долгосрочной перспективе.

Ключевые слова: соотечественники, молодежь, «русский мир», постсоветское пространство, государственная поддержка, негосударственная поддержка.

Благодарности: исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-011-00760.

Для цитирования: Васильева Е. И., Зерчанинова Т. Е. Формы и каналы взаимодействия молодых соотечественников с Россией в социологическом измерении // Власть и управление на Востоке России. 2021. № 4 (97). С. 143–153. <https://doi.org/10.22394/1818-4049-2021-97-4-143-153>

Forms and channels of interaction of young compatriots with Russia in sociological dimension

Elena I. Vasileva¹, Tatiana E. Zerchaninova²

^{1,2}The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, the Ural institute of management – branch of RANEPa, Russia, Yekaterinburg

¹vasilyeva-ekb@yandex.ru

²zerchaninova-te@ranepa.ru

Abstract. *The article examines the system of interactions between the young Russian compatriots living abroad and Russia. The article considers the question of how closely young Russian compatriots are connected with Russia. The purpose of the study is to study the forms and channels of interaction of young Russian compatriots with Russia. The article is based on a study of the opinion of young members of the Russian community abroad. The empirical basis of the study is a questionnaire survey conducted in 54 foreign countries. The survey was conducted in groups in social networks and in organizations of Russian compatriots. 2042 respondents aged from 14 to 30 years inclusive were interviewed. Russian studies show that young Russian compatriots largely continue to preserve their Russian identity, identify themselves with the Russian people and speak Russian better than the language of their country of residence. Most of the young compatriots maintain close ties with Russia, which is confirmed by their personal visits to visit relatives, for the purpose of tourism in Russia, etc. A significant part of the interaction is outside the political space, but in the field of informal communication and mass culture, which determines the image of Russia and the people as a whole. The main communication channels are social networks, messengers and Internet resources. The development of centers for the study of the Russian language, education and culture, while expanding the resource base of state policy and its information campaign, can prove to be a powerful tool of the Russian public administration in the long term.*

Keywords: *compatriots, youth, the Russian world, the post-Soviet space, state support, non-state support*

Acknowledgments: the study was carried out with the financial support of the Russian Foundation for Basic Research within the framework of scientific project No. 20-011-00760.

For citation: Vasileva E. I., Zerchaninova T. E. Forms and channels of interaction of young compatriots with Russia in sociological dimension // Power and Administration in the East of Russia. 2021. No. 4 (97). Pp. 143–153. <https://doi.org/10.22394/1818-4049-2021-97-4-143-153>

Введение. С 1990-х гг. изучение государственной политики в отношении соотечественников, проживающих в постсоветских государствах, превратилось в значимое направление исследований. Большинство работ того времени были направлены на анализ положения русских общин в недавно созданных самостоятельных государствах, прежде всего, вопросов гражданства и языковой политики [Chinn, Kaiser, 1996; King, Melvin, 1999; Zevelev, 2001]. Ряд других авторов рассматривали вопросы формирования национальной идентичности, ассимиляции и интеграции русской общины

в странах проживания [Laitin, 1999]. К концу 1990-х годов все больше исследований начали ставить под сомнение целесообразность использования термина «диаспора» в отношении российских соотечественников в постсоветских государствах, поскольку русские, живущие за границей, фактически были отрезаны от своей родины в результате изменения государственных границ, а не эмиграции [Pilkington, Flynn, 2006].

Вместе с тем уже с начала 2000-х годов термин «диаспора» в политическом и научном дискурсе приобретает характер «практической категории» [Brubaker,

2005] – на первый план выходят вопросы государственной политики, определяются ее цели и инструменты. Так, если при Б. Н. Ельцине вопрос о русской диаспоре входил в повестку дня лишь время от времени, то с приходом В. В. Путина темы взаимодействия с соотечественниками, их защиты и формирование т. н. «русского мира» становятся краеугольными векторами российской внешней политики.

В последние годы тема русского мира и положения российских соотечественников также звучит в работах российских авторов [Бесчастный, 2021; Васильев, 2021; Герасимова, 2019; Сальников, 2019].

В рамках данной статьи рассматриваются результаты социологического опроса по теме «Потребности молодых российских соотечественников в государственной и негосударственной поддержке», который был проведен в 2020 году в 54 зарубежных странах. Метод сбора данных – онлайн анкетирование, анкета распространялась через русскоязычные группы соотечественников в социальных сетях. Для отбора респондентов для участия в опросе учитывался возраст от 14 до 30 лет включительно и владение русским языком. Опрошено 2042 респондента. Статистическая погрешность не превышает 5%. Выборка репрезентативна по полу и возрасту. Уральский институт управления – филиал РАНХиГС. Научный руководитель исследования – к.с.н., доцент Т.Е. Зерчанинова.

Точных данных о количестве российских соотечественников, проживающих за рубежом, и их распределении по странам нет. По заявлению представителя МИД, сделанному в 2010 году, за рубежом проживало около 30 млн российских соотечественников¹. По нашим оценкам, пятую часть из них составляет молодежь в возрасте от 14 до 30 лет. По последним оценкам ООН «россиян, проживающих за пределами родины, насчитывается 11 миллионов человек»². Однако данные ООН характеризуют миграцию из Российской

Федерации и не учитывают российских соотечественников, оставшихся на территории бывших республик Советского Союза после его распада, и их потомков. Вместе с тем большинство российских соотечественников проживает на постсоветском пространстве в таких странах как Украина, Казахстан, Белоруссия, Узбекистан. В странах дальнего зарубежья больше всего российских соотечественников живет в Германии, США и Израиле. В странах ближнего зарубежья нами было опрошено 88,5% респондентов, в странах дальнего зарубежья – 11,5%. Анкета содержала вопросы о самоидентификации молодых соотечественников с российским народом и народом страны проживания, о национально-культурной идентичности, о владении русским языком, о связях с родственниками и сверстниками, проживающими в России, о визитах в Россию, а также об участии в мероприятиях для молодых соотечественников.

Результаты исследования и обсуждение. Анализируя полученные результаты, необходимо отметить, что фактически при реализации государственной политики в отношении российских соотечественников мы имеем дело с системой взаимодействий, построенных по типу треугольника, в вершинах которого находятся соответственно русская община, Россия и страна проживания (рис. 1).



Рис. 1. Система взаимодействий при реализации политики в отношении соотечественников, проживающих за рубежом

¹ За пределами России сейчас проживает около 30 миллионов наших соотечественников [электронный ресурс]. URL: <https://www.interfax.ru/interview/131938> (дата обращения: 25.09.2021).

² Россия входит в пятерку лидеров как по числу мигрантов, так и по числу граждан страны, проживающих за рубежом [электронный ресурс]. URL: <https://news.un.org/ru/story/2021/01/1394392> (дата обращения: 25.09.2021).

В рамках статьи мы рассмотрим только часть взаимоотношений, а именно, насколько тесно молодые российские соотечественники связаны с Россией.

Результаты опроса молодых соотечественников показывают, что молодежь, проживающая за рубежом, продолжает сохранять в значительной степени русскую идентичность: они идентифицируют себя с российским народом и владеют русским языком лучше, чем языком страны проживания. На вопрос «В какой степени Вы считаете себя частью российского народа?» только 18,8% респондентов ответили, что не считают себя таковыми, а 70,3% опрошенных молодых соотечественников считают себя частью российского народа (табл. 1).

Столь высокий процент идентифицирующих себя с российским народом молодых членов русской общины может объясняться тем, что опрос проводился только среди тех, кто считает себя российскими соотечественниками. Однако, даже с учетом данного замечания, можно сделать вывод о формировании российской идентичности у молодежи, проживающей за границами России, даже несмотря на то, что они родились за ее пределами (73% респондентов, принявших участие в опросе, родились за пределами России). Вместе с тем 73,4% респондентов считают себя и частью народа страны проживания, что может свидетельствовать о формировании двойной идентичности (табл. 2).

Одним из факторов формирования национальной идентичности является владение языком. Более 90% респондентов указали, что свободно владеют рус-

ским языком (табл. 3).

Необходимо отметить, что опрос проводился на русском языке, и ряд соотечественников указывали на невозможность прохождения анкеты, поскольку в большей степени владеют языком страны проживания, а не русским. Языком страны проживания свободно владеют 65,8% респондентов, то есть меньше, чем русским языком. С учетом ряда событий в постсоветских республиках и значительной доли молодых соотечественников, не владеющих языком страны пребывания, вопросы репатриации, поддержки переселения молодых соотечественников, а также защиты их прав (прежде всего, в т.н. языковом вопросе) должны стать одними из приоритетных при взаимодействии с диаспорой в ближайшие годы.

Одновременно сокращение количества русских школ при посольствах, закрытие русских школ в постсоветских республиках актуализирует и вопрос о дальнейшей популяризации русского языка и культуры в мире, особенно в ряде постсоветских стран, а также дальнейшем зарубежье. Необходимо дальнейшее углубление и развитие данного формата работы, в том числе посредством возможности обучения для соотечественников онлайн бесплатно.

Из наших данных следует, что большая часть молодых соотечественников (почти 2/3) поддерживает тесные связи с Россией, что подтверждается их личными визитами (табл. 4).

При этом необходимо учитывать, что опрос проводился в 2020 году, когда в связи с повсеместным стремительным

Таблица 1

В какой степени Вы считаете себя частью российского народа?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
1	Абсолютно не считаю	6,7
2	Скорее не считаю	12,1
3	Скорее считаю	32,4
4	Полностью считаю	37,9
5	Затрудняюсь ответить	10,9
	Итого:	100,0

Источник: составлено авторами на основе данных социологического опроса по теме «Потребности молодых российских соотечественников в государственной и негосударственной поддержке», 2020 г.

Таблица 2

В какой степени Вы считаете себя частью народа страны, в которой проживаете?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
1	Абсолютно не считаю	5,2
2	Скорее не считаю	11,6
3	Скорее считаю	33,0
4	Полностью считаю	40,4
5	Затрудняюсь ответить	9,8
	Итого:	100,0

Источник: составлено авторами на основе данных социологического опроса по теме «Потребности молодых российских соотечественников в государственной и негосударственной поддержке», 2020 г.

Таблица 3

В какой степени Вы владеете русским языком и государственным языком страны проживания? (% от числа опрошенных)

№	Варианты ответа	русским языком, %	государственным языком страны проживания, %
1	Свободно	90,6	65,8
2	Владею в достаточной степени, необходимой для общения	7,3	16,7
3	Могу объясняться, но с трудом	1,1	5,5
4	Понимаю, но объяснить не могу	0,4	4,1
5	Читаю со словарем	0,1	1,5
6	Практически не владею	0,3	5,4
7	Затрудняюсь ответить	0,2	1,0
	Итого:	100,0	100,0

Источник: составлено авторами на основе данных социологического опроса по теме «Потребности молодых российских соотечественников в государственной и негосударственной поддержке», 2020 г.

Таблица 4

Приходилось ли Вам за последние 3 года приезжать в Россию?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
1	Да	65,8
2	Нет	34,2
	Итого:	100,0

Источник: составлено авторами на основе данных социологического опроса по теме «Потребности молодых российских соотечественников в государственной и негосударственной поддержке», 2020 г.

распространением коронавирусной инфекции значительная часть соотечественников не смогла въехать на территорию Российской Федерации.

Большая часть молодых соотечественников приезжала в Россию в основном с целью посещения родственников и друзей, а также с целью туризма (табл. 5).

Большинство респондентов (79,5%) общаются со своими сверстниками, проживающими в России (табл. 6).

Из полученных нами данных следует, что основными каналами коммуникации являются социальные сети и мессенджеры. Третий по популярности канал – Skype, Zoom и подобные ресурсы (табл.7).

Таблица 5

С какой целью Вы приезжали в Россию?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
1	Навестить родственников	28,2
2	Навестить друзей	5,9
3	Туризм	18,4
4	Участие в мероприятиях для соотечественников	3,0
5	Учеба	1,6
6	По работе	1,4
7	Участие в спортивных мероприятиях	1,1
8	Решить вопросы получения гражданства	4,3
9	Другое	1,9
10	Нет ответа	34,2
	Итого:	100,0

Источник: составлено авторами на основе данных социологического опроса по теме «Потребности молодых российских соотечественников в государственной и негосударственной поддержке», 2020 г.

Таблица 6

Общаетесь ли Вы со своими сверстниками, проживающими на территории России?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
1	Да	79,5
2	Нет	20,5
	Итого:	100,0

Источник: составлено авторами на основе данных социологического опроса по теме «Потребности молодых российских соотечественников в государственной и негосударственной поддержке», 2020 г.

Таблица 7

Какие основные каналы Вы используете для общения со своими сверстниками, проживающими на территории России?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
1	Социальные сети	72,9
2	Мессенджеры	43,3
3	Поездки в Россию	28,4
4	Прием у себя гостей из России	17,6
5	Телефонная связь	29,4
6	Электронная почта	13,9
7	Skype, Zoom и подобные ресурсы	34,2
8	Другое	0,3
9	Нет ответа	20,5
	Итого:	260,5 *

Источник: составлено авторами на основе данных социологического опроса по теме «Потребности молодых российских соотечественников в государственной и негосударственной поддержке», 2020 г.

* Сумма больше 100%, так как можно было выбрать несколько вариантов ответа.

Также востребованы среди респондентов поездки в Россию, что подтверждает тезис о том, что для молодых соотечественников актуальными являются родственные и культурные связи с Россией.

При этом доля молодых соотечественников, проживающих за рубежом, участвующих в организованных формах взаимодействия с членами русской общины в рамках государственной полити-

ки Российской Федерации, крайне низка. Это может свидетельствовать как о низком уровне информированности соотечественников об актуальных для них мероприятиях, так и о возможном желании дистанцироваться от проводимой политики. Наиболее востребованными мероприятиями среди респондентов являются национально нейтральные и патриотические праздники, в частности, День России и День Победы (табл. 8).

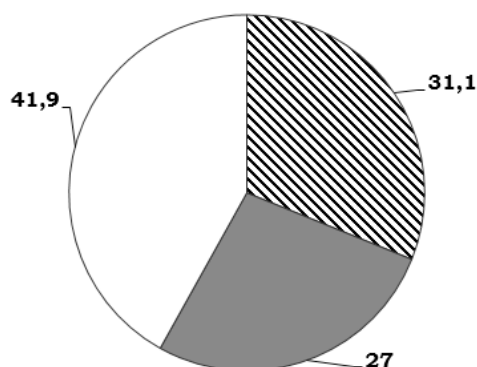
Таблица 8

Если Вы участвовали в мероприятиях для соотечественников, то напишите их названия и год

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
1	День России	1,5
2	День Победы	3,1
3	Другое	12,0
4	Затрудняюсь ответить	9,3
5	Не участвовал	74,1
	Итого:	100,0

Источник: составлено авторами на основе данных социологического опроса по теме «Потребности молодых российских соотечественников в государственной и негосударственной поддержке», 2020 г.

Одним из механизмов взаимодействия по линии русская община – Россия являются средства массовой информации и иные элементы массовой культуры. Почти половина респондентов (41,9%) не знакомы с официальными каналами информирования соотечественников, что особенно удивляет в условиях цифровизации (рис. 2).



■ затрудняюсь ответить ■ да □ нет

Рис. 2. Знаете ли Вы какие-то газеты, журналы, интернет-порталы для российских соотечественников?

Данные результаты опроса свидетельствуют об отсутствии интеграционных механизмов внутри российской диаспоры за рубежом (коммуникации), а также недостаточно эффективных инструментов по их развитию в рамках государственной политики.

Первое место в рейтинге телеканалов среди наших респондентов занимает ТНТ. Формирование подобного развлекательного контента осуществляется стихийным образом и в значительной степени не соответствует желательным ценностям реализуемой политики в отношении соотечественников, проживающих за рубежом. Второе место по популярности занимают информационные каналы: 1 канал и Россия 1 (табл. 9).

Новости о жизни в России интересуют почти половину опрошенных молодых соотечественников – 45,2% (табл. 10). В этой связи важно отслеживать соотношение новостных сюжетов, выделять отдельный слот для позитивных и интересных для молодой части российской диаспоры информационных поводов.

На прямой вопрос о необходимости

развития связей с молодыми соотечественниками, проживающими за рубежом, 79,4% респондентов ответили утвердительно (табл.11).

Наиболее востребованными формами

взаимодействия являются разнообразные программы обменов и развитие культурных связей. Значимым остается и возможность получить российское гражданство (табл. 12).

Таблица 9

Если Вы смотрите российские телеканалы, то какие?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
1	1 канал	23,0
2	Россия 1	28,6
3	НТВ	15,4
4	СТС	22,5
5	Пятница	8,2
6	ТНТ	36,3
7	Матч ТВ	2,6
8	Пятый канал	1,6
9	Россия 24	9,7
10	Звезда	2,3
11	Муз ТВ	2,9
12	Культура	1,2
13	Почти все	5,3
14	Другое	16,1
15	Нет ответа	25,1
	Итого:	200,8 *

Источник: составлено авторами на основе данных социологического опроса по теме «Потребности молодых российских соотечественников в государственной и негосударственной поддержке», 2020 г.

Таблица 10

Какая информация о России Вас интересует в газетах, журналах, интернет-порталах и российских телеканалах?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
1	Новости о жизни в России	45,2
2	Политика	24,3
3	Спорт	29,4
4	Наука	25,1
5	Культура	37,0
6	Мероприятия в России для соотечественников	15,0
7	Информация о переселении в Россию	12,8
8	Затрудняюсь ответить	9,5
9	Другое	0,9
10	Нет ответа	22,2
	Итого:	221,4 *

Источник: составлено авторами на основе данных социологического опроса по теме «Потребности молодых российских соотечественников в государственной и негосударственной поддержке», 2020 г.

* Сумма больше 100%, так как можно было выбрать несколько вариантов ответа.

Таблица 11

Как Вы считаете, должна ли Россия развивать связи с молодыми соотечественниками, проживающими за рубежом?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
1	Да, должна	79,4
2	Нет, в этом нет необходимости	7,2
3	Затрудняюсь ответить	13,4
	Итого:	100,0

Источник: составлено авторами на основе данных социологического опроса по теме «Потребности молодых российских соотечественников в государственной и негосударственной поддержке», 2020 г.

Таблица 12

В каких формах Россия должна развивать связи с молодыми соотечественниками, проживающими за рубежом?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
1	Поддерживать и развивать культурные связи	58,8
2	Организовывать для молодых соотечественников поездки в Россию на мероприятия (конгрессы, конференции, конкурсы и т. п.)	59,4
3	Поддерживать учебные программы на русском языке.	48,3
4	Развивать молодежные программы	52,9
5	Следить за соблюдением прав соотечественников	34,5
6	Предоставлять соотечественникам право получения российского гражданства на основе простой процедуры	45,8
7	Другое	0,6
	Итого:	300,3 *

Источник: составлено авторами на основе данных социологического опроса по теме «Потребности молодых российских соотечественников в государственной и негосударственной поддержке», 2020 г.

*Сумма больше 100%, так как можно было выбрать несколько вариантов ответа.

Заключение. Таким образом, можно отметить, что молодые российские соотечественники в значительной степени идентифицируют себя с российским народом и владеют русским языком лучше, чем языком страны проживания. Большая часть молодых соотечественников поддерживает тесные связи с Россией, что подтверждается их личными визитами для посещения родственников, с целью туризма по России и др. Значительная часть взаимодействия находится вне политического пространства, а в поле неформальной коммуникации и массовой культуры, которая и определяет образ России и народа в целом. Большинство респондентов считает, что Россия должна развивать связи с молодыми соотечественниками.

В перспективе на взаимодействие по

линии русская община – Россия и эффективность политики в отношении молодых российских соотечественников может оказать влияние ряд серьезных барьеров:

- сокращение русских школ за рубежом, что будет приводить к сокращению русскоязычной части российской общины;
- снижение доли молодежи, владеющей русским языком;
- формирование негативного образа России зарубежными СМИ.

В этой связи развитие центров изучения русского языка, образования и культуры при расширении ресурсной базы государственной политики и ее информационной кампании может оказаться мощным инструментом российского государственного управления в долгосрочной перспективе.

Список источников:

1. Бесчастный М. В. Русский мир как геополитический проект // Научно-техническое и экономическое сотрудничество стран АТР в XXI веке. 2021. Т. 2. С. 96–99.
2. Васильев М. В. Русский мир и проблемы интеграции постсоветского пространства // Архонт. 2021. № 3 (24). С. 42–44.
3. Герасимова В. А. Российские соотечественники за рубежом // Постсоветские исследования. 2019. Т. 2. № 1. С. 904–921.
4. Сальников В. И., Беспалова Т. В. Русский мир в условиях турбулентности мирополитической системы: в поисках методологии исследования // Культурное наследие России. 2019. № 3 (26). С. 20–25.
5. Brubaker R. The 'diaspora' diaspora // *Ethnic and Racial Studies*. 2005. Vol. 28. No 1. Pp. 1–19.
6. Chinn J., Kaiser R. Russians as the New Minority: Ethnicity and Nationalism in the Soviet Successor States. Westview Press, 1996. 320 p.
7. King C., Melvin N. Diaspora Politics: Ethnic Linkages, Foreign Policy, and Security in Eurasia // *Quarterly Journal: International Security*. 1999. Vol. 24. No 3. Pp. 108–138.
8. Laitin D. D. Identity in Formation: The Russian-Speaking Populations in the Near Abroad. Cornell University Press, 1998. 432 p.
9. Pilkington H., Flynn M. A Diaspora in Diaspora? Russian Returnees Confront the "Homeland" // *Refuge: Canada's Journal on Refugees*. 2006. Vol. 23. No 2. Pp. 55–67.
10. Zevelev I. Russia and Its New Diasporas. Washington: United States Institute of Peace Press, 2001. 240 p.

References:

1. Beschastnyj M. V. Russian world as a geopolitical project *Nauchno-tekhnicheskoe i ekonomicheskoe sotrudnichestvo stran ATR v XXI veke* [Scientific, technical and economic cooperation of the Asia-Pacific countries in the XXI century], 2021, vol. 2, pp. 96–99. (In Russian).
2. Vasil'ev M. V. The Russian World and the Problems of Integration of the Post-Soviet Space *Arhont* [Arhont], 2021, no. 3 (24), pp. 42–44. (In Russian).
3. Gerasimova V. A. Russian compatriots abroad *Postsovetskie issledovaniya* [Post-Soviet studies], 2019, vol. 2, no. 1, pp. 904–921. (In Russian).
4. Sal'nikov V. I., Bepalova T. V. Russian World in the Conditions of Turbulence of the World Political System: In Search of Research Methodology *Kul'turnoe nasledie Rossii* [Cultural heritage of Russia], 2019, no. 3 (26), pp. 20–25. (In Russian).
5. Brubaker R. The 'diaspora' diaspora *Etnicheskiye i rasovyye issledovaniya* [Ethnic and Racial Studies], 2005, vol. 28, no. 1, pp. 1–19.
6. Chinn J., Kaiser R. Russians as the New Minority: Ethnicity and Nationalism in the Soviet Successor States. Westview Press, 1996. 320 p.
7. King C., Melvin N. Diaspora Politics: Ethnic Linkages, Foreign Policy, and Security in Eurasia *Yezhekvartal'nyy zhurnal: Mezhdunarodnaya bezopasnost'* [Quarterly Journal: International Security], 1999, vol. 24, no 3, pp. 108–138.
8. Laitin D. D. Identity in Formation: The Russian-Speaking Populations in the Near Abroad. Cornell University Press, 1998. 432 p.
9. Pilkington H., Flynn M. A Diaspora in Diaspora? Russian Returnees Confront the "Homeland" *Убежище: Канадский журнал по беженцам* [Refuge: Canada's Journal on Refugees], 2006, vol. 23, no. 2, pp. 55–67.
10. Zevelev I. Russia and Its New Diasporas. Washington: United States Institute of Peace Press, 2001. 240 p.

Статья поступила в редакцию 21.09.2021; одобрена после рецензирования 28.11.2021; принята к публикации 02.12.2021.

The article was submitted 21.09.2021; approved after reviewing 28.11.2021; accepted for publication 02.12.2021.

Информация об авторах

Е. И. Васильева – канд. социол. наук, доцент кафедры регионального и муниципального управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Уральский институт управления – филиал

Т. Е. Зерчанинова – канд. социол. наук, доцент, заведующий кафедрой регионального и муниципального управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Уральский институт управления – филиал

Information about the authors

E. I. Vasileva – candidate of Sociology, Associate Professor the chair of regional and municipal management, The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, the Ural institute of management – branch of RANEPА

T. E. Zerchaninova – candidate of Sociology, Associate Professor, Head of the chair of regional and municipal management, The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, the Ural institute of management – branch of RANEPА